

Protokół nr IV/2019
z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Mrozach
z dnia 08-02-2019,

Ad. 1 Otwarcie sesji (godzina 12:58)

Miejsce posiedzenia – Sala konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy.

Ustawowy skład rady miasta – 15 radnych.

W sesji udział wzięło – 14 radnych. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Sprawdzenie obecności

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Statut</i>
Broda Jan	TAK
Kulesza Mirosław	TAK
Mateusz Kazimierski	TAK
Osińska Henryka	TAK
Piwowarczyk Zdzisław Adam	NIE
Rudka Marek Karol	TAK
Rudnik Anna	TAK
Rutka Waldemar Marian	TAK
Sęktas Jarosław Marcin	TAK
Sekular Mirosława Joanna	TAK
Skorys Halina Maria	TAK
Świątek Adam Andrzej	TAK
Szeląg Mariusz	TAK
Wańko Wojciech	TAK
Zawadzki Mariusz	TAK

W sesji uczestniczyli:

- Pan Dariusz Jaszczuk
- Pani Luiza Kowalczyk
- Pani Beata Wiącek
- Pani Zofia Jagodzińska
- Pan Mirosław Borczyński
- Pan Lucjan F. Molenda
w Mrozach.
- Pan Stanisław Konopka
- Pan Henryk Księżopolski
- sołtysi zgodnie z listą obecności, stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.
- Burmistrz
- Zastępca Burmistrza
- Skarbnik Gminy
- Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Mrozach
- Dyrektor Gminnego Centrum Kultury w Mrozach
- Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji
- Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mrozach
- Radny Rady Powiatu Mińskiego

Protokołowano – zgodnie z porządkiem obrad.

Na wniosek Przewodniczącego Rady, minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego Jana Olszewskiego – byłego Premiera.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad, stwierdzając, że zgodnie z posiadaną wiedzą powinien zostać wykreślony pkt 14 dotyczący rozpatrzenia skargi. Obywatel ma prawo do ustosunkowania się.

- Pan Burmistrz – uważa, że nie można punktu ot tak wyrzucić. W kwestii proceduralnej powinien wypowiedzieć się pan Mecenas. Punkt powinien pozostać w porządku. Wyjaśnimy, dlaczego skarga nie może dzisiaj zostać załatwiona.

- Pan Mec. Głusek – jest za tym, aby rozpoznać procedury i określić przyczyny merytoryczne, dlaczego nie może dojść do rozpatrzenia sprawy. Popiera ideę przedstawioną przez pana Burmistrza.

Porządek obrad przyjęty został jednogłośnie. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	ZA
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

Za:	14	100%
Przeciw:	0	0%
Wstrzymuje się:	0	0%
<i>Brak głosu:</i>	<i>0</i>	

Ad. 3 Informacja Burmistrza o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej Sesji oraz z działalności w okresie międzysesyjnym

Informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu. W uzupełnieniu pan Burmistrz odniósł się do dwóch kwestii. Były zapytania odnośnie harmonogramu zebrań. Zebrania już się odbywają. W Woli Rafałowskiej była propozycja zmiany terminu. W Natolinie zebranie się nie odbyło i jest zmiana terminu. Harmonogram został zatwierdzony zarządzeniem i był konsultowany z sołtysami. Są pojedyncze zapytania mieszkańców dotyczące zmiany terminu zebrania. Dostosuje się do propozycji o ile nie została już wdrożona procedura ogłoszenia terminu. Kolejna sprawa to kwestia interpelacji. Wszyscy się tego uczymy, bo jest to nowa rzeczywistość wynikająca ze zmiany ustawy. Interpelacje są składane w formie pisemnej. W niektórych pismach informujemy, czym jest interpelacja. Dotyczą one ważnych spraw sołectwa, gdzie trzeba sięgnąć do dokumentów i przepisów prawa. W niektórych przypadkach należałoby udzielić odpowiedzi, że nie jest to interpelacja, a tego typu pytania powinny być zadane na sesji w punkcie – Sprawy różne. Do jednego z wystąpień odniesie się w tym punkcie.

Ad. 4 Informacja o funkcjonowaniu instytucji kultury.

Informację dotyczącą funkcjonowania Gminnej Biblioteki Publicznej omówiła pani Zofia Jagodzińska – Dyrektor Biblioteki. Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu.

- Pani sołtys Ptak – zwróciła się z pytaniem, czy książki niepotrzebne w domu można przynieść do biblioteki?

- Pani Dyrektor – poinformowała, że tak, ale nie mogą być zniszczone. Do księgozbioru wpisywane są tylko te, których nie ma w bibliotece. Można książki przynieść i umieścić je na półkach w kąciku przy wejściu. Książki zniszczone oddawane są na makulaturę.

Informację dotyczącą funkcjonowania Gminnego Centrum Kultury omówił pan Mirosław Borczyński – Dyrektor Centrum Kultury. Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.

- Pan radny Wańko – który film cieszył się największą popularnością? Słyszał, że „Kler”. Na który sprzedano najwięcej biletów?

- Pan Dyrektor – stwierdził, że musiałby sprawdzić. Były to filmy „Kler” oraz „Kobiety Mafii”.

Ad. 5 Informacja dotycząca działań z zakresu kultury fizycznej i sportu w gminie.

Informację dotyczącą działań z zakresu kultury fizycznej i sportu w gminie omówił pan Lucjan F. Molenda – Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Informacja stanowi zał. nr 6 do protokołu.

- Pan radny Szelaż – zwrócił się z pytaniem dotyczącym pozyskiwania środków zewnętrznych na nagłośnienie.

- Pan Dyrektor Molenda – poinformował, że do 2016 roku GOSiR nie mógł zarabiać. Udawało się pozyskiwać sprzęt o wartości około 100 tys. zł. Nie ma programów na pozyskanie środków na nagłośnienie. Robił model akustyki i okazuje się, że potrzeba 120-150 tys. zł, aby akustyka była właściwa. Na obiektach były organizowane kabarety i stwierdzone zostało, że nagłośnienia na głos i muzykę nie da się pogodzić.

- Pan Burmistrz – stwierdził, że funkcjonowanie jednostek jest możliwe dzięki stworzeniu odpowiedniej bazy. Wydaje mu się, że nie są to zmarnowane pieniądze. Było to możliwe dzięki stworzeniu odpowiedniej bazy. Wcześniej najlepiej było w Gminnej Bibliotece Publicznej. Dzięki środkom zewnętrznym udało się stworzyć bazę dla wszystkich trzech jednostek. Jednostki mają skierowaną działalność na różne grupy wiekowe i różne dziedziny. Jesteśmy blisko, aby stworzyć możliwości dla wszystkich. Te działania mają duże oddziaływanie na pozostających tutaj ludzi młodych. Osiedla się też wiele ludzi z innych gmin. Na początku zainteresowanie prowadzoną działalnością było niewielkie. W chwili obecnej coraz więcej osób wychodzi z domów, aby uczestniczyć w organizowanych imprezach. Jako samorząd sprawdziliśmy się. To wszystko może napawać optymizmem. Jest to inwestycja w dzieci i młodzież. Wyrabia się w ten sposób pewne nawyki i potrzeby. Nie twierdzi, że poprzednicy tego nie robili. Były jednak inne potrzeby i tak było również na początku jego pracy. Teraz środków jest więcej. Następnie poinformował, że podpisana została umowa na remont dworca PKP. Wejście na plac budowy zostało zaplanowane na dzień 8 marca. Piętro przeznaczone zostanie na działalność Gminnego Centrum Kultury. Powstanie miejsce, gdzie będą mogły być prowadzone zajęcia. Widzimy, że ludzie tego chcą. Jeśli chodzi o GOSiR – udało się w roku ubiegłym wykonać oświetlenie stadionu. Podziękował dyrektorom jednostek i pracownikom za pracę stwierdzając, że ją widać. Ważna jest praca od podstaw przez cały rok. Kilkanaście lat temu organizowane były dwie imprezy plenerowe. Teraz dużo się dzieje przez cały rok.

- Pan Przewodniczący – przyłączył się do podziękowań. Poprosił o przekazanie ich pracownikom.

- Pani sołtys Wąsak – zwróciła się z pytaniem dotyczącym nagród dla dyrektorów.

- Pan Przewodniczący – poinformował, że nie leży to w jego gestii.

Pan Burmistrz – poinformował, że zapadła decyzja o organizacji na terenie Mrozów Olimpiady Powiatowej. W roku ubiegłym odbywała się Senioriada, a przy okazji pozyskaliśmy sprzęt zakupiony na tę okazję. Kolejna edycja w roku bieżącym również odbędzie się w Mrozach w dniu 25 maja i będzie połączona z Olimpiadą Powiatową.

Pan Przewodniczący przedstawił zebranych, trzech nowo wybranych sołtysów z Sokolnika, Płomieńca i Lipin.

- Pan Burmistrz – poinformował, że nowo wybrani sołtysi będą przedstawiani sukcesywnie na kolejnych sesjach. Podsumowanie wyborów zaplanowane jest na kwietniową sesję, na którą zaproszeni zostaną sołtysi byli i obecni. Zechce podziękować tym, którzy pełnili swoje funkcje przez dłuższy czas.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2019.

Projekt uchwały omówiła pani Skarbnik.

- Pan Burmistrz – poinformował, że wprowadzone zmiany spowodują, iż z budżetu na „0” mamy 608 tys. zł nadwyżki. Na razie nie wskazujemy sposobu jej rozdysponowania. Możemy przeznaczyć ją na drogi lub przyspieszenie prac związanych z budową kanalizacji. Dopóki nie zostanie potwierdzona wysokość dochodów, nie przedłoży propozycji rozdysponowania. Miesiące marzec/kwiecień to czas, kiedy przedstawiona zostanie ostateczna wersja budżetu gminy.

- Pan radny Szelaąg – ma rozumieć, że środki na szkołę podstawową są przyjęte.

- Pan Burmistrz – wyjaśnił, że jest to refundacja środków pozyskanych w związku z wykonanymi pracami w Szkole Podstawowej i Gminnym Przedszkolu w Mrozach. Nie pozyskaliśmy tych środków w wyniku pierwszego naboru, ale dopiero w ramach rozdysponowania powstałych w ramach programu oszczędności. Musimy je przyjąć do budżetu. Łącznie przyjmujemy 700 tys. zł, ale 70 tys. zł zostanie przeznaczone na zakup wagi do odpadów oraz dokumentację na kanalizację. Rok temu na przełomie lutego i marca zmniejszono nam subwencje oświatową o 830 tys. zł w stosunku do informacji przekazanej w październiku roku poprzedzającego.

Uchwała została przyjęta przez Radę jednogłośnie. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	ZA
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Uchwała Nr **IV/28/2019** stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. 7 Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/16/2018 Rady Miejskiej w Mrozach z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2028.

Pan Burmistrz – poinformował, że uchwała jest pochodną wprowadzonych zmian w budżecie gminy.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	ZA
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Uchwała Nr **IV/29/2019** stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia przygotowania projektu uchwały określającej na terenie gminy Mrozy zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane.

- Pan Burmistrz – poinformował, że jest to uchwała wynikająca z ustawy „krajobrazowej”. Opracowanie pozwoli między innymi na określenie zasad umieszczania reklam, określi ich lokalizację. Rada może ustalić opłatę za umieszczanie reklam w przestrzeni publicznej. Chodzi o uporządkowanie tej kwestii, wielkości reklam, wysokości, na jakiej powinny być umieszczane. W wielu przypadkach reklamy źle wpisują się w krajobraz środowiska. Wskazane jest ustalenie niewielkich opłat za ich umieszczanie. Czasami firma już nie istnieje, a banery wiszą nadal. Mamy też tereny chronione, gdzie nie można umieszczać reklam. Uchwała jest podobna w procedowaniu do uchwały w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego.

- Pan radny Wańko – czy żeby rozebrać płot potrzebna jest uchwała?

- Pan Burmistrz – poinformował, że nie. Będzie forsował zakaz budowy betonowych ogrodzeń od frontu, bo nie ma to nic wspólnego z estetyką. Przebieg należy uzgodnić z Urzędem pod kątem zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego (zgodnie z liniami rozgraniczającymi). Do rozpoznania możemy skorzystać z uchwały o utrzymaniu porządku i czystości na terenie gminy.

- Pan radny Szeląg – czy każdy, chcący umieścić na swoim płocie reklamę musi uzyskać zgodę i wnieść opłatę?

- Pan Burmistrz – wyjaśnił, że na chwilę obecną podejmowana jest zgoda na opracowanie dokumentu. Temat będzie do dyskusji. Myśli, że trzeba też określić jakąś powierzchnię. Jako przykład wskazał Kuflew i umieszczanie kamienia związanego z obchodami 100 lecia Niepodległości, gdzie obok wisiał bardzo zniszczony baner Dokument musi mieć takie rozwiązania.

Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie uchwały. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA

Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	ZA
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Uchwała Nr IV/30/2019 stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Torfowisko Jeziorek".

- Pan Burmistrz – poinformował, że Rada musi podjąć uchwałę na wniosek Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w związku z potrzebą ustanowienia planu ochrony. Rezerwat znajduje się po lewej stronie przy wylocie z kompleksu leśnego w kierunku Bork. Każdy rezerwat musi mieć przyjęty plan ochrony. Nie koliduje z naszymi planami.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	ZA
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Uchwała Nr **IV/31/2019** stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty od gospodarstwa domowego.

- Pan Przewodniczący – poinformował, że mamy przygotowane dwa projekty uchwały.

- Pan Burmistrz – stwierdził, że temat jest bardzo ważny. Uchwała dotyczy ustalenia opłaty za gospodarkę odpadami stałymi. Przetarg na 2019 rok wyłonił firmę, której oferta jest wyższa o 100% w porównaniu z rokiem ubiegłym. Koszt roczny to 684 tys. zł, które musimy pozyskać z opłat. System gospodarki odpadami musi się finansować. Nie można dołożyć z innej działalności. Jest to przedmiotem kontroli ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeśli odpłatność wzrasta o 340 tys. zł to chcąc to zrównoważyć nie ma innego sposobu. Można to prostym sposobem policzyć. Biorąc pod uwagę wielkość kwoty można podwyższyć opłatę miesięczną do 27 zł lub poszukać sposobu zmniejszenia kosztów. Można też spróbować udoskonalić system. Trzeba zmniejszyć strumień odpadów odbieranych na zewnątrz, zwłaszcza w czarnych workach. Druga sprawa to PSZOK i dowóz odpadów wymieszanych, np. po remontach. Nie może być wszystko razem. Wie, jakie są nawyki i praktyki. W przypadku dowozu tego typu odpadów nie ma możliwości, aby je posegregować. Kupujemy 30 tonową wagę po to, aby za odpady zmieszane pobierać po 680 zł plus VAT. Jeśli osoba dowożąca odpady będzie miała odpady pogrupowane to zostaną jej udostępnione boksy i odbiór będzie nieodpłatny. Jeśli nie – zapłaci 683,17 zł za tonę. Możemy zmienić koszty, jeśli będziemy wszyscy pilnować segregacji. Jest to sposób na zmniejszenie strumienia odpadów. Z betonem nie ma problemu, ponieważ Zakład posiada kruszarkę. Zmieniona ustawa dopuszcza sprzedaż surowców wtórnych. Jest już odbiorca stłuczki szklanej, który zapłaci nam 50 zł za tonę lub 70 zł, jeśli odpady dowieziemy własnym transportem. Może znajdziemy odbiorców również na inne frakcje. Dobrym rozwiązaniem byłby nawet nieodpłatny odbiór. Poinformował o stawkach z przetargu na poszczególne frakcje oraz ilości odpadów odebranych w roku 2018. Następnie stwierdził, że do tego wszystkiego trzeba jeszcze dodać pracę Zakładu Gospodarki Komunalnej. Chcąc pozostać przy dotychczasowym systemie (za gospodarstwo domowe) musimy podnieść opłatę do 25 zł. Uważa, że przy dwóch rodzinach powinny być złożone dwie deklaracje. Gospodarstwo domowe to grupa osób będąca na wspólnym rozrachunku. Dotychczas największym kosztem był dojazd do posesji. Obecnie szacuje, że jest to 1/3 kosztów, pozostałe 2/3 to koszty odbioru z PSZOK. Poprzednio bronił opłaty od gospodarstwa domowego. Teraz to się zmienia i już nie może powiedzieć, że największym kosztem jest dojazd. Przedstawił do rozważenia zmianę sposobu naliczania opłat – od osoby. Proponowane jest 9 zł miesięcznie, co oznacza, że jedna osoba płaci połowę tego, co dotychczas. Od 3 osobowej rodziny będzie więcej. Dał to Radzie pod rozwagę. Pozostaje 80 zł dla gospodarstw sezonowych. Taka była propozycja, a cały sukces polega na segregacji, która pomniejsza koszty. Gdyby nie to, za wszystkie odpady płacilibyśmy po 680 zł za tonę. Często się zastanawia nad osobami samotnymi. Bywa tak, że osoby te nie segregują odpadów, bo wszystkie mieszczą się w czarnym worku. Za taki worek osoba powinna płacić 48 zł. Dotychczasowy system jest czytelny, łatwy do skontrolowania. Jeśli osoba nie zamieszkuje, jest zwolniona z opłaty. Przy zmianie systemu naliczania opłat trzeba zatrudnić dodatkową osobę do rozliczania. System rozliczania od osoby jest bardzo złożony. Ustawa dopuszcza zwolnienia o ile dochód jest niższy niż 702 zł dla osoby samotnej lub 402 zł w rodzinie. Najniższe świadczenia są w granicach 1 tys. zł. Jak pomóc tym osobom? Zawsze stosuje umorzenia za I – II kwartały. Starał się umarzać osobom z uwagi na np. ponoszone koszty leczenia. Mając na uwadze strukturę kosztów, przedłożył projekt uchwały o innym systemie. Wsluchując się w dyskusję na posiedzeniach komisji dotyczącej pozostawienia dotychczasowych zasad, przygotowany został projekt uchwały podwyższający opłaty do 25 zł oraz zakładający poszukiwania odbiorców odpadów posegregowanych.

- Pan radny Świątek – odnosząc się do wypowiedzi pana Burmistrza stwierdził, że przywożenie posegregowanych odpadów do PSZOK powinno mieć miejsce bez względu na rodzaj opłaty. Gdzie jest uregulowana kwestia ilości wystawianych worków? Jeśli jest uregulowanie – jeden czarny plus dowolna ilość posegregowanych to odnosząc się do propozycji pana Burmistrza, osoba samotna wrzuci wszystko do jednego worka. Kto będzie sprawdzał, ile worków wystawia i co w nich jest? Z drugiej strony jest siedmioosobowa rodzina, która też wystawia jeden worek. Nie widzi sprawiedliwości i ukłonu w kierunku dużych rodzin, które może mają ciężej niż gospodarstwa jednoosobowe. Uchwaliliśmy kiedyś Kartę Dużej Rodziny, gdzie jest m. in. ulga do kina, z której prawie nikt nie korzysta.

- Pani sołtys Tkaczyk – rodzina wyprodukuje więcej śmieci niż jedna osoba.

- Pan radny Świątek – ustalamy opłatę za jeden worek. Powinniśmy zaakceptować projekt przyjęty na posiedzeniu Komisji, jeśli kalkulacja pokryje koszty.

- Pan Burmistrz – stwierdził, że z wniosku się cieszy. Jeśli ktoś wnosi opłatę, musimy od niego odebrać wszystkie odpady, w tym wielkogabarytowe. Jeśli w sposób selektywny to zarówno w workach jak i przy dowożeniu na PSZOK. Jeśli chodzi o ilość worków jest na to pakiet uchwał, w których jest zapisane, że przy każdej zbiórce wystawiany jest jeden worek czarny i każda ilość odpadów posegregowanych Opłatę 9 zł możemy zmniejszyć o 2 zł, jeśli zbiórka odbywać się będzie raz w miesiącu. Zbiórkę 2 razy w miesiącu ma jedynie Sulejówek, Halinów, Mińsk Mazowiecki i my. W pozostałych gminach odbywa się raz w miesiącu. Jeśli się mamy porównywać to świadczymy dużo więcej. Odnośnie stanowiska komisji, bardzo mu odpowiada.

- Pan radny Świątek – chce, aby wyjaśnić jak najwięcej. Najracjonalniejszym rozwiązaniem byłoby – worek dla osoby. W jeden większe rodziny się nie zmieszczą. Mamy tendencję do śmiecenia. Skłonność w społeczeństwie narasta.

- Pan Przewodniczący – skoro rodzina jest wieloosobowa, mogą podpisać dwie umowy.

- Pan Burmistrz – poinformował, że jest możliwość dokupienia dodatkowego worka. Jeśli jednak mamy możliwość wystawiania większej liczby czarnych worków, skończy się selektywna zbiórka. Nieosiągnięcie pewnego poziomu segregacji spowoduje naliczenie kary przez Marszałka, a są one drakońskie. Do 2024 roku 70% odpadów ma być przekazane w sposób selektywny. Musimy stworzyć system zachęcający do segregowania odpadów.

- Pan radny Sęktas J. – poinformował, że Komisja Rolnictwa, Ładu i Porządku na wniosek pani radnej opowiedziała się jednogłośnie za utrzymaniem starego systemu i podwyższeniem opłaty do 25 zł miesięcznie. Przy 1-2 osobach cena drastycznie wzrośnie. Proponuje, aby sołtysi informowali mieszkańców o możliwości umorzenia 1-2 rat.

- Pan radny Świątek – jedna osoba płaci 9 zł, więksi muszą zapłacić 63 zł i jeszcze worek dokupić, bo się nie mieści. Zdecydowanie opowiada się za pozostawieniem dotychczasowej zasady. Stawia wniosek, aby zagłosować za stanowiskiem społecznym i przyjęciem wersji przyjętej na posiedzeniach Komisji.

- Pan Burmistrz – możemy zastanowić się nad rodzinami z dużą liczbą małych dzieci. Można tę sprawę dopisać do Karty Dużej Rodziny. Wobec stanowiska Przewodniczącego Komisji Budżetu i Edukacji wycofuje swój pierwotny projekt uchwały. Procedowaniu podlega uchwała przekazana w dniu dzisiejszym.

- Pan Mec. Głusek – zachęca pana Burmistrza, aby pierwszy projekt uchwały poddać pod głosowanie, ponieważ procedowane były obydwie wersje.

- Pani sołtys Ptak – stwierdziła, że można składać wnioski o umorzenie, ale ludzie płacą i wyklinają za opłaty za śmieci. U nich wcale nie ma aż tak dużo odpadów, ponieważ mają kompostowniki. Pojedyncze starsze osoby są naprawdę pokrzywdzone.
- Pan Burmistrz – poinformował, że nie da się wymyślić systemu idealnego. Coś trzeba wybrać. Jeśli tak, to radny z Mrozów powie, że w Mrozach jest 100 m, do Rudki 500 m, a do Dębowiec kilometry. Jeśli zaczniemy naliczać kilometry to zrobimy „piekło”. Tam, gdzie są problemy, składane są wnioski o umorzenie. Ustawa nie dopuszcza stosowania różnych systemów opłat. Z tych czterech możliwych trzeba wybrać jeden: od gospodarstwa domowego, od liczby osób zamieszkujących, powierzchni mieszkania lub ilości zużytej wody.
- Pan sołtys Chróst – przy występowaniu o umorzenie, starsze osoby proszą o napisanie podania, bo nie umieją napisać, nie mają jak dojechać do Urzędu.
- Pan Burmistrz – stwierdził, że nikt nie musi mu osobiście znosić podań. Możemy nawet przygotować druk. Gdybyśmy mogli zwolnić z opłat to taka możliwość zostałaby wprowadzona, ale nie możemy.
- Pan radny Wańko – czy komuś pan Burmistrz odmówił umorzenia? Może należałoby zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania?
- Pan radny Szelaąg - może należałoby pochylić się głębiej, bo opłaty będą drożały. Co zrobić, aby zmusić ludzi do myślenia, aby pozbyć się czarnych worków.
- Pan Burmistrz – przyjmujemy ten postulat. Musimy zrobić prelekcje w szkołach. Czasami ludzie twierdzą, że nie bardzo wiedzą jak należy segregować. Organizowane były pikniki ekologiczne. Może trzeba zrobić ulotkę określającą „co - do czego”.
- Pan Przewodniczący – stwierdził, że najdalej idąca jest opłata w wysokości 25 zł od gospodarstwa domowego. Odczytał projekt uchwały.
- Pan radny Szelaąg – zwrócił się z pytaniem dotyczącym posesji niezamieszkałych.
- Pan Burmistrz – wyjaśnił, że ustawowe pojęcie posesji niezamieszkałych związane jest z budynkami podmiotów gospodarczych.
- Pan Świątek – stwierdził, że § 5 został przepisany z pierwotnego projektu. Dlaczego inaczej są traktowane? Czy to jest 10 zł od worka?
- Pan Burmistrz – wyjaśnił, że uchwała nie dotyczy odpadów przemysłowych. Nie odbieramy tego typu odpadów. Chodzi o odpady komunalne, związane np. ze spożywaniem posiłków.

Uchwała została przyjęta przy dwóch głosach przeciwnych. Wykaz głosowanie imiennego przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	PRZECIW
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA

Sekular Mirosława Joanna	PRZECIW
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	ZA
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	12	85.71%
PRZECIW:	2	14.29%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Uchwała Nr **IV/32/2019** stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	ZA
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Uchwała Nr **IV/33 /2019** stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej.

- Pan sołtys Rutkowski – zwrócił się z pytanie – co to za działka?
- Pan Burmistrz – poinformował, że jest położona przy ul. Siedleckiej.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	ZA
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Uchwała Nr **IV/34/2019** stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwalodawczej.

- Pani Zastępca Burmistrza – poinformowała, że nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym wprowadziła możliwość wnoszenia projektów uchwał przez mieszkańców. Zasady formalne musi określić Rada w formie uchwały. W stosunku do pierwotnej wersji są 2 zmiany:

- w § 10 pkt 4 otrzymuje brzmienie „, Podczas zbierania podpisów Komitet informuje mieszkańców o treści klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych”,

- w § 12 jak 1 wpisuje się punkt o treści „uchwała jest zgodna z art. 6 i 7 ustawy o samorządzie gminnym”.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały, pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie jej przyjęcia. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	WSTRZYMUJE SIĘ
Wańko Wojciech	BRAK GŁOSU
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	12	92.31%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	1	7.69%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>1</i>	

Uchwała Nr **IV/35/2019** stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Ad. 14 Rozpatrzenie skargi na Zakład Gospodarki Komunalnej w Mrozach

- Pan Burmistrz – poinformował, że na chwilę obecną wystąpiliśmy do piszącego o dodatkowe informacje. W związku z powyższym w dniu dzisiejszym sprawa nie może być rozstrzygnięta. Prosi o przeniesienie na następną sesję. Jeśli wyjaśnienia spłyną, będzie podstawa do zajęcia stanowiska.

Ad. 15 Przyjęcie protokołu Nr III/18 z sesji Rady z dnia 28 grudnia 2018 r.

Protokół był wyłożony do wglądu. Do jego treści uwag nie wnoszono. Imienny wykaz głosowania radnych przedstawia się następująco:

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Broda Jan	ZA
Kulesza Mirosław	ZA
Mateusz Kazimierski	ZA
Osińska Henryka	ZA
Rudka Marek Karol	ZA
Rudnik Anna	ZA
Rutka Waldemar Marian	ZA
Sęktas Jarosław Marcin	ZA
Sekular Mirosława Joanna	ZA
Skorys Halina Maria	ZA
Świątek Adam Andrzej	ZA
Szeląg Mariusz	ZA
Wańko Wojciech	BRAK GŁOSU
Zawadzki Mariusz	ZA

Wynik głosowania

ZA:	13	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>1</i>	

Ad. 16 Sprawy różne.

- Pan sołtys Rutkowski – nawiązał do sprawy umorzeń dla osób samotnych i do tego wypełniania ankiety. Były tam pytania, na które udzielenie odpowiedzi upokarzało. Uważa, że wystarczyłoby, że podpisze sołtys, że zamieszkuje jedna osoba.
- Pan Burmistrz – jeśli przepisy na to pozwolą to tak. Części podań nie kieruje do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. W części tak, ponieważ wymaga tego ordynacja podatkowa.
- Pani sołtys Tkaczyk – stwierdziła, że czymś to trzeba umotywić.
- Pan Burmistrz – poinformował, że żadne podanie nie zostało załatwione odmownie.
- Pan sołtys Chróst – poinformował, że w jednym przypadku nie było umorzenia.
- Pan Burmistrz – trzeba sprawdzić, z jakiego powodu.

Następnie pan Przewodniczący odczytał pismo pana radnego Zdzisława Adama Piwowarczyka.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że jest to ten przypadek, o którym mówił wcześniej. Po wielu latach starań wykonana została droga z chodnikiem. Zrobione zostało pobocze i dosypane kruszywo. Na tym zadaniu były kontrole zewnętrzne, projekt został zrealizowany. Jeśli tak dalej pójdzie to niedługo będziemy robili analizę asfaltu. Wystąpienie nie jest interpelacją. Są to jakieś własne wywody i analizy radnego. Może jest to już skarga na burmistrza i należy ją skierować do odpowiedniej komisji. To wszystko jest publikowane na naszej stronie i jest czytane. Powinniśmy zadbać o powagę tego samorządu i tej gminy. Inni czekają drogi. Przy wykonywaniu drogi dawaliśmy ogłoszenia prosząc, aby nie zostawiać samochodu na poboczu. W chwili układania asfaltu był upał było ponad 30⁰ C. Trwał rozładunek i nadal są widoczne w jezdni podtopione opony. Nad tym trzeba byłoby się zastanowić. Pan radny powinien sprecyzować czy należy jego wystąpienie traktować jako skargę.

- Pan Przewodniczący - stwierdził, że skieruje zapytanie do pana radnego w formie pisemnej.
- Pan sołtys Chróst – poinformował, że zgłosiła się mieszkanka z prośbą o założenie lamp w kierunku jej posesji.
- Pan Burmistrz – czy jest tam linia energetyczna?
- Pan sołtys Chróst – potwierdził.
- Pan Burmistrz – poinformował, że nie będzie problemu. Planowana jest wymiana opraw oświetlenia na ledowe i będzie możliwość dobudowania nowych obwodów.
- Pani radna Rudnik – poinformowała o potrzebie dołożenia w Krukach.
- Pan Burmistrz – poinformował, że zaplanowanych zostało dodatkowo około 100 opraw.
- Pan radny Sęktas J. – poinformował o dziurze w asfalcie na zakręcie Lubomin – Działki.
- Pan Burmistrz – poinformował, że dziury na drogach powiatowych są na bieżąco zgłaszane do Zarządu Dróg Powiatowych. Kończą się ferie, a na przejściu na ul. Pokoju też są dwie dziury.
- Pan radny Kazimierski – co ze stawkami za energię elektryczną?
- Pan Burmistrz – poinformował, że na chwilę obecną płacimy według nowych. Jest wzrost o 56% na wszystkich punktach poboru i 46% na oświetleniu ulicznym. Ma pojawić się jakiś przepis wykonawczy. Jeśli jednak okaże się, że pozostaniemy przy obecnych stawkach będziemy mieli straty.
- Pan radny Kazimierski – poprosił o informację dotyczącą ceny wody.

- Pan Burmistrz – poinformował, że na razie nie podnosimy, ale na wodzie będą straty.
- Pani sołtys Szelaąg – na zebraniu w sprawie podziału funduszu sołeckiego zgłaszana była sprawa przepustu przy remizie w Łukówcu. Ktoś wjechał w przystanek na zakręcie i trzeba go naprawić. Ponadto wiatr przewrócił tablicę informacyjną. Może mogliby to naprawić sami z członkami OSP.
- Pan Burmistrz – poinformował, że przepust zgłaszał to już trzykrotnie do Zarządu Powiatowego Dróg. Tablice nie są w złym stanie, ale są w stalowych mocowaniach i drewno niszczeje. Trzeba dospawać płaskowniki. Dyrektor już o tym wie. W marcu będzie przegląd dróg.
- Pani sołtys Abramowska – przypomniała o potrzebie dowozu kruszywa na „zamoście” i wycinki krzaków.
- Pan Burmistrz – jeździ po drogach. Nie jest gorzej niż na innych drogach. Już zrobiona została droga w Kuflewie przy parku. Teraz Lubomin – Działki i kolejne.
- Pan radny Świątek – czy pan Burmistrz ma wiedzę odnośnie planów Powiatu w zakresie remontów?
- Pan Burmistrz – stwierdził, że rozmawiał dzisiaj z dyrektorem Solonkiem. Na chwilę obecną nie ma jeszcze planu. Ma być przyjęty w marcu.
- Pan radny Świątek – ma nadzieję, że zrobiony zostanie odcinek od Liwca za mostem do cmentarza.
- Pan Burmistrz – poinformował, że dopominają się sołectwa Guzew, Borki. Na tej trasie pozostało 600 m, jest przepust. Trzeba w dwóch miejscach rozebrać podbudowę i dać nową warstwę.
- Pan radny Świątek – chciałby zaakcentować od Kuflewa do Jeruzala (znaku Jeruzal 4). Droga jest w coraz gorszym stanie. Trasą tą jeżdżą teraz osoby z okolic Stoczka Łukowskiego w kierunku Mińska Mazowieckiego
- Pan Szelaąg – podziękował za odniesienie się do jego pism. Na ostatniej sesji odnośnie oświaty, podane zostało, że 100 tys. zł. Konsultował z księgową i nijak mu to nie wychodzi - około 30 tys. zł.
- Pan Burmistrz – wyjaśnił, że mówiliśmy o danych szacunkowych. Trafiło na nauczycieli o niższym stopniu awansu zawodowego. Gdyby dotyczyło to nauczycieli dyplomowanych to kwota byłaby wyższa. Do tego dochodzą inne świadczenia. Obciążenie dotyczy 5 etatów. W Urzędzie jest to około 50-60 tys. zł, Zakładzie Gospodarki Komunalnej 35-40 tys. zł. W oświacie tak by się układało. Powiedział na sesji, że gmina dostała 330-340 tys. zł subwencji oświatowej więcej, a koszty wzrastają o 900 tys. zł. To nie jest tak, że ministerstwo oszukało, ale jest problem z nauczycielami przebywającymi na urloпах dla poratowania zdrowia. Subwencja nie rekompensuje nam wzrostu wydatków. Gdyby nie było urlopow dla poratowania zdrowia, środki byłyby wystarczające.
- Pani Skarbnik – stwierdziła, że mamy PIT. Są nauczyciele z wynagrodzeniem 60 tys. zł, ale są również z 70-80 tys. zł.
- Pan Przewodniczący poinformował, że posiada informację o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli. Poinformował, że średnie wynagrodzenie miesięczne na koniec roku wynosiło: - nauczyciel stażysta – 2.900,20 zł, nauczyciel kontraktowy – 3.219,22 zł, mianowany- 4.176,29 zł, dyplomowany – 5.336,37 zł.

- Pan Burmistrz – wyjaśnił, że każdy nauczyciel ma zapewnione minimalne wynagrodzenie roczne. Jeśli go nie uzyskał musimy dopłacić. W przypadku nauczycieli stażystów wypłacone zostało 10.874,31 zł, mianowanych 20.333 zł.

- Pan Przewodniczący – poinformował, że wpłynęło pismo od właścicieli działek dotyczące obniżenia podatków. Przygotowana została odpowiedź.

- Pani radna Sekular – zwróciła się z pytaniem dotyczącym pieniędzy na stołówki szkolne.

- Pan Burmistrz – poinformował, że gmina ubiega się o pieniądze dla Zespołu Szkół na remont kuchni oraz dla Gminnego Przedszkola i Szkoły Podstawowej w Jeruzalu na ich powiększenie. Oczekujemy na ogłoszenie terminu naboru wniosków.

- Pan radny Szelaż – zwrócił się z pytaniem dotyczącym założenia dla radnych służbowych e-maili.

- Pan Burmistrz – stwierdził, że nie widzi żadnego problemu. To by ujednotoczyło skrzynki. Podobnie jest w Urzędzie. Jeśli ktoś nie chce, prosi o zgłoszenie tego do Biura Rady.

Pan Przewodniczący – poprosił o przegłosowanie wniosku – został przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 17 Zamknięcie sesji

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, pan Przewodniczący zamknął IV zwyczajną sesję Rady Miejskiej. Sesja trwała do godz. 17²⁰.

Protokołowała: S. Sekular

Przewodniczący Rady

Insp. ds. obsł. RM

mgr Marek Rudka