

**UCHWAŁA Nr XXVI/ /2026**  
**RADY MIEJSKIEJ W MROZACH**  
**z dnia 29 maja 2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Mrozów**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) Rada Miejska w Mrozach uchwała, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na działalność Burmistrza Mrozów za zasadną/bezzasadną.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mrozach do poinformowania strony skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Mrozach.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Mecenas Emil Głusek pozytywnie zaopiniował projekt uchwały pod kątem formalnoprawnym.*

## Uzasadnienie

W dniu 16 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Mrozach wpłynęła skarga pani J.K., przekazana zgodnie z właściwością przez Wojewodę Mazowieckiego. W dniu 5 maja br. wpłynęło kolejne wystąpienie pani J.K., również przekazane zgodnie z właściwością przez Wojewodę Mazowieckiego. Skarżąca w swoich pismach wskazuje na bezpodstawne prowadzenie procedury „Niebieskiej Karty”.

Zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym doprecyzowanym na gruncie § 73 - § 74 Statutu Gminy Mrozy stanowiącego załącznik do uchwały nr XII/125/2019 Rady Miejskiej w Mrozach z dnia 8 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Mrozy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 13125 z późn. zm.) skarga została skierowana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji [dalej: *Komisja*].

Komisja na posiedzeniu w dniu 5 maja 2026 r. zapoznała się z zarzutami i argumentacją strony skarżącej, a także dokumentacją oraz wyjaśnieniami Burmistrza Mrozów oraz Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrozach [dalej: *Dyrektor GOPS w Mrozach*].

Komisja podniosła, że Skarżąca w swojej skardze zarzuca bezpodstawne wszczęcie procedury „Niebieskiej Karty” oraz niewłaściwe działania organów gminy w tym zakresie.

Z materiału sprawy wynika, że procedura „Niebieskiej Karty” została uruchomiona w związku ze zgłoszeniem dokonany przez teściową Skarżącą, która wskazywała na możliwość występowania przemocy w rodzinie. W tym samym czasie Skarżąca również podejmowała działania zmierzające do wszczęcia analogicznej procedury wobec męża i teściowej, jednak Policja odmówiła jej założenia, wskazując na konfliktowy charakter relacji rodzinnych związany z sytuacją okołorozwodową. Jednak organy gminne nie posiadają kompetencji do oceny działań i zaniechań po stronie Policji.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami procedura „Niebieskiej Karty” jest podejmowana w sytuacji powzięcia podejrzenia występowania przemocy domowej. Jej celem jest przede wszystkim rozpoznanie sytuacji rodzinnej, zapewnienie bezpieczeństwa osobom potencjalnie dotkniętym przemocą oraz podjęcie działań mających na celu przeciwdziałanie przemocy w rodzinie. Procedura ta służy również monitorowaniu sytuacji w rodzinie i umożliwia właściwym instytucjom dokonanie oceny, czy rzeczywiście doszło do przemocy oraz czy istnieje potrzeba dalszych działań pomocowych lub interwencyjnych.

Komisja ustaliła, że decyzje w zakresie uruchomienia i prowadzenia procedury „Niebieskiej Karty” nie należą do kompetencji Burmistrza Mrozów, lecz są realizowane w oparciu o przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej przez uprawnione podmioty, w tym jednostki pomocy społecznej oraz organy ścigania.

Komisja stwierdziła, iż w ramach przeprowadzonej procedury „Niebieskiej Karty” zostały przeprowadzone wszystkie niezbędne pod kątem prawnym czynności. Każda z nich była przeprowadzana z poszanowaniem praw ich uczestników i bez narażenia na sformułowanie wobec nich zarzutów bez pokrycia dowodowego. Same wystąpienia Skarżącej nie zawierają zarzutów wobec prawidłowości podjętych czynności – tylko są wyrazem osobistego niezadowolenia Skarżącego z faktu ich przeprowadzenia. Procedura „Niebieskiej karty” służy przede wszystkim zbadaniu, czy w danym przypadku nie dochodzi do stosowania przemocy domowej i na tym etapie nie prowadzi do kategorycznego stwierdzenia, czy dana osoba taką przemoc stosuje. W rozpatrywanym przypadku istnieje poważny konflikt rodzinny, który jest już przedmiotem postępowań sądowych, i to w ich ramach dojdzie do poczynienia

odpowiednich ustaleń na potrzeby udzielenia konkretnej ochrony prawnej. Ani Burmistrz Mrozów, ani Dyrektor GOPS w Mrozach nie przekroczył ram prawnych wyznaczonych dla procedury „Niebieskiej karty” i nie poczynił ustaleń, które stawałyby kogokolwiek w złym świetle – tym bardziej – nie naruszył czyichkolwiek dóbr osobistych. Potwierdziła to analiza prawna dokonana przez kancelarię adwokacką świadczącą bieżącą obsługę prawną dla Urzędu Miasta i Gminy Mrozów.

Skarżąca, co sama podniosła w piśmie uzupełniającym treść skargi, w przeszłości współpracowała z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Mrozach w ramach programu „Opieka wytchnieniowa”, pełniąc funkcję opiekuna wytchnieniowego. Współpraca ta miała charakter świadczenia wsparcia na rzecz osób wymagających opieki oraz ich rodzin i była realizowana zgodnie z obowiązującymi zasadami programu. Pełnienie powołanej funkcji nie stanowi przesłanki do zwolnienia odpowiednich organów od zweryfikowania informacji mogących wyczerpywać znamiona przemocy domowej, a więc zwolnienia z obowiązku wszczęcia procedury „Niebieskiej karty”.

W odniesieniu do zarzutów dotyczących sytuacji finansowej Skarżącej, Dyrektor GOPS w Mrozach poinformowała, że Skarżącej zaproponowano możliwość skorzystania z lokalu zastępczego. Skarżąca nie skorzystała z tej możliwości.

Skarżąca wskazała również, że zawiadomienie o zakończeniu procedury „Niebieskiej Karty” zostało podpisane przez pracownika socjalnego, co – jak wyjaśniono – było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Zakończenie opisanej procedury należy do kompetencji grupy diagnostyczno-pomocowej. Ww. grupa sporządziła protokół, który podpisują członkowie grupy. Dyrektor GOPS w Mrozach nie wchodzi w skład powołanej grupy diagnostyczno-pomocowej, w związku z powyższym nie mógł podpisać protokołu.

Skarżąca podczas posiedzenia Komisji poruszyła również kwestie dotyczące toczących się postępowań sądowych, które pozostają poza zakresem kompetencji organów gminy, w tym poza kompetencjami Burmistrza Mrozów oraz Dyrektora GOPS w Mrozach.

Dodatkowo Skarżąca w toku postępowania sama wskazała, że uruchomienie omawianej procedury wynikało nie z bezpośrednich aktów przemocy, lecz z konfliktu o charakterze okołorozwodowym.

W świetle powyższego Komisja stwierdza, że działania organów gminy oraz Dyrektora GOPS w Mrozach zostały podjęte zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i w ramach posiadanych kompetencji.

W ocenie Komisji zgromadzony materiał nie potwierdza zarzutów wobec Burmistrza Mrozów w zakresie bezpodstawnego prowadzenia procedury „Niebieskiej Karty”.

Niniejszym - Rada Miejska w Mrozach przychyliła się/nie przychyliła się do wskazanej rekomendacji Komisji.

## POUCZENIE

Poucza się Skarżącą o treści art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, że: „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Rady  
  
Marek Rudka